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# **ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ**

Σύμβαση Σύμβαση των ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία

Φόρουμ Ευρωπαϊκό Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία

ΓΓΔΑΔ Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΕΕΔΑ Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου

ΣΕΠΕ Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας

ΕΚΚΕ Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών

ΕΣΑμεΑ Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία

ΠΟΣΓΚΑμεΑ Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία

# **ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΣΑμεΑ**

Αυτή η Εναλλακτική έκθεση συντάχθηκε από το Παρατηρητήριο τη Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) για Θέματα Αναπηρίας[[1]](#footnote-1). Η ΕΣΑμεΑ είναι μια οργάνωση ομπρέλα που ιδρύθηκε το 1989. Τα ιδρυτικά της μέλη ήταν ομοσπονδίες και σύλλογοι που εκπροσωπούν άτομα με διάφορες αναπηρίες, χρόνιες παθήσεις και μέλη των οικογενειών τους. Πρόκειται για μια οργάνωση με δημοκρατική δομή και λειτουργία. Μόνο άτομα με αναπηρία, χρόνιες παθήσεις και μέλη των οικογενειών τους έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι σε όλα τα όργανα της Συνομοσπονδίας: ως εκπρόσωποι στο Πανελλαδικό Συνέδριο και ως μέλη στο Γενικό Συμβούλιο και την Εκτελεστική Γραμματεία.

Το όραμα και η αποστολή της ΕΣΑμεΑ είναι η προστασία των συμφερόντων των ατόμων με αναπηρία, η προαγωγή των δικαιωμάτων τους και η παρακολούθηση της νομοθεσίας και της χάραξης πολιτικής της Ελληνικής Πολιτείας σε θέματα που αφορούν τους ίδιους και τις οικογένειές τους. Για να το πετύχει αυτό, η ΕΣΑμεΑ, από την πρώτη κιόλας μέρα της ύπαρξής της, επεδίωξε συστηματικά να αναγνωριστεί από το Κράτος ως η αντιπροσωπευτική οργάνωση του ελληνικού αναπηρικού κινήματος. Αυτό επετεύχθη και η Συνομοσπονδία εμπλέκεται και συμμετέχει ενεργά στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σε όλα τα επίπεδα οργάνωσης της Ελληνικής Πολιτείας. Το σύνθημα «Τίποτα για τα άτομα με αναπηρία χωρίς τα άτομα με αναπηρία» αποτελεί κατευθυντήρια αρχή που διέπει το έργο της ΕΣΑμεΑ να καταστήσει τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία πλήρως ορατά και σεβαστά. Η Συνομοσπονδία είναι ιδρυτικό μέλος του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία (Φόρουμ) και ο Πρόεδρος της ΕΣΑμεΑ είναι επίσης Πρόεδρος του Φόρουμ. Η ΕΣΑμεΑ είναι ιδιαίτερα δραστήρια στο Φόρουμ και μέσω αυτού στην Παγκόσμια Οργάνωση για την Αναπηρία (International Disability Alliance). Η ΕΣΑμεΑ συμμετείχε ενεργά στις διαπραγματεύσεις για τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (Σύμβαση), και στη συνέχεια για την εφαρμογή της, τόσο στην Ελλάδα, όσο και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της Φόρουμ.

Η ΕΣΑμεΑ είναι μέλος της Ελληνικής Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, της Ελληνικής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής.

# **ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ**

Η έκθεση αυτή εστιάζει σε θέματα που έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τα άτομα με αναπηρία και τις οικογένειές τους στην Ελλάδα. Περιλαμβάνει τις απόψεις του ελληνικού αναπηρικού κινήματος που εκπροσωπείται από την ΕΣΑμεΑ και παρουσιάζει συμπεράσματα που εξάγονται με βάση όσα προβλέπονται στο νομικό πλαίσιο, όσα υλοποιούνται και στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί από μελέτες. Για τη σύνταξη της έκθεσης πραγματοποιήθηκαν διαβουλεύσεις με αντιπροσωπευτικές οργανώσεις των ατόμων με αναπηρία. Μία πιο εκτεταμένη έκθεση θα διατεθεί πριν την επόμενη συνεδρίαση.

# **ΑΡΘΡΑ 1-4: ΣΚΟΠΟΣ****, ΟΡΙΣΜΟΙ, ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ, ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ**

Το Ελληνικό Κράτος κύρωσε τη Σύμβαση των ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία το 2012 με το Νόμο 4074, ενώ τις ειδικές λεπτομέρειες εφαρμογής της Σύμβασης τις θέσπισε το 2017 με το Νόμο 4488 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2012γ, 2017β). Με τη θέσπιση του Νόμου 4488/2017 ο Συντονιστικός Μηχανισμός εντός της κυβέρνησης ανατέθηκε στον Υπουργό Επικρατείας. Αρχικά, ως Κεντρικό Σημείο Αναφοράς ορίστηκε η Διεύθυνση Διεθνών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που ετοίμασε επίσης και την Ελληνική έκθεση, και αργότερα μέσα στο 2017 η ευθύνη ανατέθηκε στην Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2017).

Παρόλο που υπάρχει Συνταγματική διάταξη (αρ. 21, παρ.6) η οποία αντανακλά το δικαιωματικό και το κοινωνικό μοντέλο της αναπηρίας, δεν υπάρχει ορισμός της αναπηρίας που να έχει γενική εφαρμογή, και γι’ αυτό το ιατρικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας συνεχίζει να επικρατεί σε πολλούς τομείς, όπως π.χ. στην αξιολόγηση της αναπηρίας. Η πραγματικότητα είναι ότι το ελληνικό νομικό πλαίσιο διανύει μία μεταβατική φάση. Από τη μία πλευρά το δικαιωματικό μοντέλο της αναπηρίας όπως ορίζεται στη Σύμβαση των ΗΕ αποκτά ολοένα και περισσότερο έδαφος, από την άλλη συνεχίζει να επικρατεί το ιατρικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας[[2]](#footnote-2).

Σε σχέση με το άρθρο 4.3, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η γνώμη της ΕΣΑμεΑ ζητήθηκε μόνο στην αρχή και όχι καθ’ όλη τη διάρκεια της διαδικασίας σύνταξης της Ελληνικής έκθεσης.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να ενσωματώσει τη Σύμβαση στις πολιτικές και το νομικό πλαίσιο σε ότι αφορά τον ορισμό της αναπηρίας;
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να ενεργοποιήσει πλήρως και να θέσει σε λειτουργία τον Συντονιστικό Μηχανισμό, το Κεντρικό Σημείο Αναφοράς και άλλα σημεία αναφοράς στην κεντρική διοίκηση, τις περιφέρειες και τους δήμους;

# **ΑΡΘΡΟ 5 - ΙΣΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΜΗ-ΔΙΑΚΡΙΣΗ**

Το Ελληνικό Κράτος, μέσω του Συντάγματός του, αναγνωρίζει την αρχή των ίσων δικαιωμάτων για όλους τους πολίτες, ορίζοντας ότι όλοι οι πολίτες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου [άρθρο 4, παράγραφος 1. Βλέπε επίσης άρθρα 21, 251, 116] (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2008α). Ωστόσο, έως τα μέσα της δεκαετίας του 2000 δεν υπήρξε καμία ειδική νομοθεσία που να αφορά στην απαγόρευση των διακρίσεων. Μετά τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες 2000/43/ΕΚ (EU Directive 2000α) και 2000/78/ΕΚ (EU Directive 2000β), το 2005 η Ελληνική Κυβέρνηση θέσπισε το Νόμο 3304 υιοθετώντας ένα νομικό πλαίσιο κατά των διακρίσεων στην απασχόληση και την εργασία (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2005). Παρόλα αυτά, ο Νόμος 3304 δεν κάλυψε όλες τις μορφές διακρίσεων. Για παράδειγμα, σε ότι αφορά την αναπηρία, ενώ υπήρχε αναφορά στην απαγόρευση οποιασδήποτε άμεσης ή έμμεσης διάκρισης, δεν υπήρχε καμία αναφορά στην διάκριση λόγω σχέσης, στην διατομεακή ή/και στην πολλαπλή διάκριση.

Για τον λόγο αυτό, το 2016 θεσπίστηκε ο Νόμος 4443 με τον οποίο τροποποιήθηκε ο προϋπάρχοντας Νόμος 3304/2005 και προβλέφθηκε ένα επικαιροποιημένο νομικό πλαίσιο για την απαγόρευση των διακρίσεων με βάση τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες 2000/43/ΕΚ and 2000/78/ΕΚ (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2016β). Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Νόμου 4443, προβλεπόταν η έκδοση Προεδρικού Διατάγματος για την προώθηση της εφαρμογής της παραπάνω αρχής σε περισσότερους κοινωνικοπολιτικούς τομείς πέραν της απασχόλησης και της εργασίας, όπως, για παράδειγμα, την κοινωνική ασφάλιση και την υγειονομική περίθαλψη. Επιπλέον, σύμφωνα με τον Νόμο 4488 - που τέθηκε σε ισχύ τον Σεπτέμβριο του 2017 και αφορά, μεταξύ άλλων, σε θέματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρία - το Προεδρικό Διάταγμα, όπως αναφερόταν στο Νόμο 4443, θα έπρεπε να τεθεί σε ισχύ μέσα σε 12 μήνες από την δημοσίευσή του (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2017β). Ωστόσο, κατά το διάστημα προετοιμασίας και υποβολής αυτής της έκθεσης, το Προεδρικό Διάταγμα δεν είχε ακόμη εκδοθεί. Συνεπώς, υπάρχει ένα κενό στην παρούσα νομοθεσία για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης και σε άλλους κοινωνικοπολιτικούς τομείς ζωτικής σημασίας για τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις στη χώρα.

Σε ότι αφορά τον ορισμό, την έννοια και την εφαρμογή των εύλογων προσαρμογών, στο ελληνικό νομικό πλαίσιο η απόδοση είναι αρκετά γενική και υπόκειται σε πολλές ερμηνείες (π.χ. μπορεί να υπάρξουν διαφορετικές ερμηνείες ανάλογα με την κάθε μεμονωμένη περίπτωση). Η πρώτη φορά που εισήχθη στο ελληνικό νομικό πλαίσιο η έννοια των «εύλογων προσαρμογών» ήταν το 2005 με την θέσπιση του Νόμου 3304 και αφορούσε μόνο στους τομείς της απασχόλησης και της εργασίας (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2005). Πιο πρόσφατα, το 2016, με την θέσπιση του Νόμου 4443 αναθεωρήθηκε η έννοια των εύλογων προσαρμογών, αλλά και πάλι το σημείο αναφοράς ήταν οι τομείς της απασχόλησης και της εργασίας (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2016β). Με άλλα λόγια, υπάρχει αδυναμία εφαρμογής των εύλογων προσαρμογών σε οριζόντια βάση και σε άλλους τομείς πολιτικής πέραν εκείνων της απασχόλησης και της επαγγελματικής κατάρτισης.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Δεδομένου ότι η προθεσμία έχει περάσει, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα της Ελληνικής Κυβέρνησης για την έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος που θα διασφαλίσει την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης σε τομείς πέρα από εκείνους της απασχόλησης και της εκπαίδευσης;
* Σε σχέση με το άρθρο 2, παράγραφος 2η του Νόμου 4443/2016, που ορίζει ότι «*«η άρνηση εύλογων προσαρμογών» για τα άτομα με αναπηρία ή χρόνια πάθηση νοείται ως διάκριση»,* καθώς και το άρθρο 5 του προαναφερόμενου Νόμου, που ορίζει ότι *«Δεν θεωρείται δυσανάλογη η επιβάρυνση, όταν αντισταθμίζεται επαρκώς από μέτρα προστασίας που λαμβάνονται στο πλαίσιο άσκησης της πολιτικής υπέρ των ατόμων με αναπηρία ή χρόνια πάθηση»*, τι μέτρα πρόκειται να λάβει η Ελληνική Κυβέρνηση για να διασφαλίσει ότι δεν γίνεται από τους εργοδότες κατάχρηση της πρόβλεψης για την δυνανάλογη επιβάρυνση;
* Κατόπιν επισκόπησης της Ελληνικής Έκθεσης και εξέτασης της τρέχουσας κατάστασης, διαπιστώνεται ότι οι ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα από την Ελληνική Κυβέρνηση περιορίζονται μόνο στην θέσπιση του σχετικού νομικού πλαισίου, καθώς και σε μία ενέργεια που πραγματοποιήθηκε σε συνεργασία με την ΕΣΑμεΑ και αφορά στην εκπόνηση ενός εγχειριδίου για τη σωστή εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης εργαζομένων και εργοδοτών με αναπηρία, εγχειρίδιο το οποίο απευθυνόταν σε Επιθεωρητές Εργασίας (ΣΕΠΕ). Τι μέτρα πρόκειται να λάβει η Ελληνική Κυβέρνηση για την ευρεία ενημέρωση του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, καθώς και των πολιτών της χώρας, σχετικά με την αρχή της ίσης μεταχείρισης;
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να διαχειριστεί το θέμα των εύλογων προσαρμογών σε όλους τους τομείς που ενδιαφέρουν τα άτομα με αναπηρία (χρηματοδότηση, προσωπική βοήθεια, τεχνολογική βοήθεια κ.ο.κ.);

# **ΑΡΘΡΟ 6 - ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ**

Οι γυναίκες με αναπηρία βρίσκονται σε πιο ευάλωτη θέση συγκριτικά με τους άντρες με αναπηρία. Παρόλο που υπάρχουν μελέτες οι οποίες έχουν εκπονηθεί σε παγκόσμιο και τοπικό επίπεδο αναδεικνύοντας τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία σε διάφορους κοινωνικοπολιτικούς τομείς της ζωής τους, η διπλή διάκριση του να είσαι γυναίκα και ταυτόχρονα άτομο με αναπηρία συχνά αγνοείται ή υποβαθμίζεται η σημασία της. Σε μία πρόσφατη μελέτη του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών (ΕΚΚΕ) σχετικά με την πολλαπλή διάκριση στην Ελλάδα, αυτή η πραγματικότητα απεικονίσθηκε με παραστατικό τρόπο από έναν άντρα με αναπηρία που συμμετείχε στη μελέτη. Σύμφωνα με τα λεγόμενά του, *«αυτές [οι γυναίκες με αναπηρία] αντιμετωπίζουν πολύ περισσότερες δυσκολίες απ’ ότι οι άντρες, και δεν είναι αποδεκτές από την κοινωνία. Γνωρίζω πολλές γυναίκες που τις εγκατέλειψαν οι συζυγοί τους όταν απέκτησαν κάποια αναπηρία ή που δεν κατάφεραν ποτέ να βρουν μια δουλειά»* (Balourdos and Sarris 2018, p. 173).

Περνώντας από την παραπάνω περιγραφή/αφήγηση σε επίσημα στοιχεία, στην πρόσφατη έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη (2018) για την αρχή της ίσης μεταχείρισης στην Ελλάδα κατά το έτος 2017, υπάρχει αναφορά σε έναν αριθμό περιπτώσεων Ελλήνων πολιτών που κατήγγειλαν στον Συνήγορο του Πολίτη θέματα διακρίσεων που αντιμετώπισαν στην καθημερινή τους ζωή. Ενώ η έκθεση δείχνει ότι η διάσταση του φύλου και της αναπηρίας ή των χρόνιων παθήσεων είναι αυτές που μαζί συγκεντρώνουν τα υψηλότερα ποσοστά καταγεγραμμένων περιπτώσεων (ό.π.), απουσιάζει αναφορά σχετικά με την περίπτωση των γυναικών με αναπηρία. Δεν υπάρχουν επίσημα στοιχεία για τις γυναίκες με αναπηρία και το τι σημαίνει να είσαι γυναίκα με αναπηρία στην ελληνική κοινωνία. Με άλλα λόγια, στο ισχύον νομικό πλαίσιο απουσιάζουν νόμοι που να προστατεύουν και να προάγουν τα δικαιώματα των γυναικών και κοριτσιών με αναπηρία.

Επιπλέον, παρόλο που το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ισότητα των Φύλων 2016-2020 (Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων 2017) αναγνωρίζει ότι οι γυναίκες στην Ελλάδα βρίσκονται σε πιο ευάλωτη θέση συγκριτικά με τους άντρες όσον αφορά στην πολλαπλή διάκριση, και γι’ αυτόν τον λόγο προβλέπει μια σειρά από μέτρα για την κοινωνική ένταξη και την ίση μεταχείριση των γυναικών, η αναφορά στις γυναίκες με αναπηρία είναι περιορισμένη ή γίνεται αποσπασματικά και όχι ουσιαστικά. Για παράδειγμα, δεν προβλέπεται καμία δράση για τις γυναίκες και τα κορίτσια με αναπηρία. Επίσης, έχοντας υπόψη τους πολλαπλούς ρόλους των γυναικών, δεν υπάρχει πουθενά καμία αναφορά στις μητέρες παιδιών με αναπηρία, παρόλο που αποτελούν μια ιδιαίτερη κατηγορία γυναικών οι οποίες αντιμετωπίζουν πολλές προκλήσεις σε πολλούς τομείς της ζωής τους. Κάποιες από τις δράσεις που έχει προτείνει το Ελληνικό Κράτος αφορούν σε συγκεκριμένα πεδία πολιτικής και δεν εντάσσεται οριζόντια η διάσταση της αναπηρίας στις κοινωνικές πολιτικές που σχεδιάζονται. Aπουσιάζει oποιαδήποτε αναφορά στην αναγκαστική στείρωση και την αναγκαστική άμβλωση, κρίσιμα θέματα για τις γυναίκες και τα κορίτσια, και ειδικότερα εκείνες με νοητικές ή ψυχικές αναπηρίες (για παράδειγμα, βλέπε την έκθεση που εκδόθηκε από το Ευρωπαϊκό Φόρουμ Ατόμων με Αναπηρία (European Disability Forum) και την Ισπανική Οργάνωση Γυναικών CERMI-Fundación Cermi Mujeres το 2017), υποβαθμίζοντας έτσι τη σημασία αυτής της διάστασης για το σχεδιασμό πολιτικών καταπολέμησης της έμφυλης βίας.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Με ποιους τρόπους σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να εντάξει σε όλες τις πολιτικές που σχετίζονται με το φύλο τα δικαιώματα των γυναικών και των κοριτσιών με αναπηρία, καθώς και των μητέρων παιδιών με αναπηρία;
* Σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να κάνει συγκεκριμένα πράγματα για την προστασία και την προαγωγή των δικαιωμάτων των γυναικών και των κοριτσιών με αναπηρία, (π.χ. για την καταπολέμηση της πολλαπλής διάκρισης) στο ελληνικό πολιτικό και το νομικό πλαίσιο (πώς, πότε, κ.ο.κ.);
* Λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη στατιστικών δεδομένων για τις γυναίκες με αναπηρία, τι είδους ενέργειες θα κάνει το Ελληνικό Κράτος για να διαθέσει στατιστικά στοιχεία και για τις γυναίκες με αναπηρία, π.χ., στα επίσημα αρχεία του Κράτους, ώστε να ανταποκριθεί και σε ότι προβλέπεται στη Σύμβαση;

# **ΑΡΘΡΟ 7 - ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ**

Στο ισχύον νομικό πλαίσιο κανένας ειδικός νόμος δε δίνει φωνή στα παιδιά με αναπηρία, όπως ορίζεται στη Σύμβαση. Το Κράτος δεν έχει ανακοινώσει καμία δράση ή/και στρατηγική για το πώς σκοπεύει να «ενδυναμώσει» την συμμετοχή των παιδιών με αναπηρία σε θέματα που αφορούν την ίδια τους τη ζωή, π.χ. εμπλοκή τους σε διαδικασίες λήψης απόφασης, συμμετοχή τους στο σχεδιασμό πολιτικής, κ.λπ. Επιπλέον, δεν υπάρχουν οργανώσεις αυτοεκπροσώπησης παιδιών με αναπηρία. Αντί αυτών είναι οι οικογένειες των παιδιών με αναπηρία που μέσω των συλλόγων/οργανώσεών τους έχουν αναλάβει το ρόλο να υπερασπίζονται τα δικαιώματα των παιδιών. Με άλλα λόγια, **δεν υπάρχει συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο στην Ελλάδα που να διασφαλίζει για τα παιδιά (κι όχι μόνο τα παιδιά με αναπηρία) το δικαίωμα να μοιράζονται την άποψή τους για θέματα που τα αφορούν.**

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία (ΠΟΣΓΚΑμεΑ) έχει δυνατή παρουσία στη διεκδίκηση των δικαιωμάτων των παιδιών με αναπηρία ως ισότιμων μελών της κοινωνίας. Στην Ελληνική έκθεση αναφέρεται ότι το «γονεϊκό κίνημα λειτουργεί συμπληρωματικά με τον δημόσιο τομέα». Η αναφορά αυτή ωστόσο δε συνάδει με το πνεύμα της Σύμβασης σε ότι αφορά τα μέσα που είναι υποχρεωμένο το κράτος να διαθέτει στα παιδιά με αναπηρία.

Επίσης, ένας άλλος παράγοντας που πρέπει να επισημανθεί εδώ είναι η οικονομική κρίση και τα μέτρα και οι πολιτικές λιτότητας που υιοθετήθηκαν από την Ελληνική Κυβέρνηση από το 2010, και οι συνέπειές τους στις οικογένειες των παιδιών με αναπηρία. Σύμφωνα με την Ελληνική Εθνική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα (ΕΕΔΑ), και τη δήλωσή της σχετικά με τον **αντίκτυπο της οικονομικής κρίσης** στους πολίτες (GNCHR 2015), από το 2010 **ένας ανθρωπίνων δικαιωμάτων παραβιάστηκαν**. Σύμφωνα με τη δήλωση της ΕΕΔΑ, τα μέτρα λιτότητας επηρέασαν εγγυημένα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως το δικαίωμα στην υγεία και την κοινωνική ασφάλιση. Στην περίπτωση των παιδιών με αναπηρία, ένα ζήτημα που προέκυψε προς τα τέλη του 2014 και προσέλκυσε μεγάλη προσοχή από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης - τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο (βλ., για παράδειγμα, BBC 2014, Cossé 2014, Hadjimatheou 2014, The Hellenic League for Human Rights 2014, Έλληνας Υπουργός ανακοινώνει σχέδια ... 2016, European Association of Service Providers for Persons with Disabilities 2014, Tsiropoulou 2017) - και είναι στενά συνδεδεμένο με τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης, αφορά στα σοβαρά προβλήματα που προέκυψαν στη λειτουργία των μονάδων φροντίδας και περίθαλψης. Η περίπτωση του Κέντρου Περίθαλψης Παίδων Λεχαινών[[3]](#footnote-3) και οι απάνθρωπες και τραγικές συνθήκες διαβίωσης των παιδιών με αναπηρία που ζούσαν σε αυτήν τη δομή, ανασύρει μνήμες από τους προηγούμενους αιώνες σχετικά με τη φροντίδα και την περίθαλψη των παιδιών με αναπηρία. Ενώ, όπως περιγράφεται στις εκθέσεις του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης των Βασανιστηρίων και της Κακομεταχείρισης (Συνήγορος του Πολίτη 2015, 2016, 2017α), οι συνθήκες διαβίωσης είναι σήμερα καλύτερες από ό,τι ήταν το 2015, η υπόθεση αυτή εγείρει ερωτήματα για τη λειτουργία αυτών των δομών και, ασφαλώς, για τα δικαιώματα των παιδιών με αναπηρία ως δικαιούχοι δικαιωμάτων.

Ένα θετικό βήμα σε σχέση με τα δικαιώματα των παιδιών με αναπηρία είναι η θέσπιση του πρόσφατου Νόμου 4538/2018 που αφορά σε μέτρα για την προώθηση του νομικού και κανονιστικού πλαισίου αναδοχής και υιοθεσίας (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2018α). Με τον Νόμο αυτό τίθεται στο προσκήνιο η υιοθεσία και η αναδοχή παιδιών με αναπηρία, εξέλιξη που συνάδει με το περιεχόμενο της Σύμβασης. Επίσης, ο ανωτέρω Νόμος εισάγει τη θέσπιση ενός νέου προγράμματος επαγγελματικής αναδοχής παιδιών με αναπηρία, το οποίο θα μπορούσε να θεωρηθεί ως μία «αλλαγή παραδείγματος» για την αποϊδρυματοποίηση των παιδιών με αναπηρία, αν αυτό το πρόγραμμα φυσικά καταφέρει να εφαρμοστεί στην ελληνική κοινωνία.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Λόγω της έλλειψης σχετικού νομικού πλαισίου που θα προωθούσε τα δικαιώματα των παιδιών με αναπηρία, τι στρατηγική ή τι είδους δράσεις θα αναπτύξει ή/και θα υιοθετήσει το Ελληνικό Κράτος για να ενισχύσει τα δικαιώματα των παιδιών με αναπηρία;
* Λαμβάνοντας υπόψη τις ακατάλληλες συνθήκες, όπως απεικονίζονται τόσο στις εκθέσεις του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης των Βασανιστηρίων και της Κακομεταχείρισης όσο και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ποια μέτρα σχεδιάζει να λάβει το Ελληνικό Κράτος για να προωθήσει την αποϊδρυματοποίηση των παιδιών με αναπηρία και να δημιουργήσει για αυτά υπηρεσίες στο πλαίσιο της κοινότητας;
* Έχοντας υπόψη τον πρόσφατο Νόμο 4538/2018, ο οποίος εισάγει τρία πολύ βασικά νομικά συστήματα και πολιτικές για την αναδοχή, την υιοθεσία και την επαγγελματική αναδοχή των παιδιών με αναπηρία, μπορούν οι εκπρόσωποι του Κράτους να παρουσιάσουν τις δράσεις τους για την ευαισθητοποίηση και την προώθηση αυτών των προγραμμάτων στο ευρύτερο κοινό, καθώς και την παροχή κινήτρων στους πολίτες να υλοποιήσουν παρόμοιες δράσεις?

# **ΑΡΘΡΟ 9 - ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ**

Στην Ελλάδα, **αν και υπάρχει ήδη ένα νομικό πλαίσιο για την προσβασιμότητα στο δομημένο περιβάλλον και τα μέσα μεταφοράς, απαιτούνται κάποιες παρεμβάσεις για την ολοκλήρωση ή/και βελτίωσή του.** Για να δώσουμε ορισμένα παραδείγματα: α) Εξακολουθούν να απαιτούνται η έκδοση κατευθυντήριων οδηγιών για τον σχεδιασμό προσβάσιμων υπηρεσιών/πολιτικών και οδηγιών για την εκκένωση σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, καθώς επίσης και η επικαιροποίηση των εθνικών κατευθυντήριων οδηγιών προσβασιμότητας «Σχεδιάζοντας για όλους». β) Οι προδιαγραφές προσβασιμότητας - όταν υπάρχουν - πρέπει να αναφέρονται σε κάθε νόμο. Επί του παρόντος, μόνο το πρότυπο EN 81-70 - Μέρος 70 αναφέρεται/υιοθετείται στον Νόμο 4067/2012, άρθρο 26 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2012β). Επίσης, ενώ υπάρχει το εθνικό πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013 «Οργανισμός φιλικός σε πολίτες με αναπηρία – Απαιτήσεις και συστάσεις» (Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης 2013), το οποίο αφορά σε μία ολιστική προσέγγιση της προσβασιμότητας των οργανισμών σε άτομα με αναπηρία (όπως η προσβασιμότητα υποδομών, παρεχόμενων υπηρεσιών, προϊόντων, πολιτικών, κατάρτισης του προσωπικού), εξακολουθεί να είναι προαιρετική η εφαρμογή του. Δεν αναφέρεται κανένας νόμος σε αυτό. **Ωστόσο, το κύριο πρόβλημα αφορά στην απουσία ενός εθνικού σχεδίου για την εφαρμογή της προσβασιμότητας σε όλους τους τομείς, π.χ. υποδομές και υπηρεσίες (συμβατικές και ηλεκτρονικές), αγαθά, πολιτικές κ.ο.κ.**

Παρόλο που ο Νόμος 4067/2012 - που αφορά στον "Νέο Οικοδομικό Κανονισμό" - επιβάλλει την εφαρμογή της προσβασιμότητας μέχρι το 2020 σε υφιστάμενα κτίρια ευρείας κλίμακας χρήσεων (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2012α), η απουσία εθνικού σχεδίου προσβασιμότητας υποβαθμίζει την αξία αυτής της διάταξης του νόμου, καθώς δεν έχουν διατεθεί ούτε τα κονδύλια, ούτε τα ενδιάμεσα κριτήρια παρακολούθησης της προόδου.

Τα περισσότερα **κτίρια που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες και υπηρεσίες δημόσιας χρήσης** εξακολουθούν να είναι μη προσβάσιμα. Ο ίδιος νόμος επιβάλλει επίσης την προσβασιμότητα σε όλα τα νέα κτίρια. Παρά το γεγονός ότι ο Νόμος 4030/2011 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2011β) - που ρυθμίζει το ζήτημα των οικοδομικών αδειών - επιβάλλει την εκπόνηση μελέτης προσβασιμότητας για την έκδοση οικοδομικής άδειας, εκκρεμεί ακόμη η έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος (όπως προβλέπεται στον προαναφερόμενο νόμο) που αφορά στο περιεχόμενο της μελέτης προσβασιμότητας (ό.π.). Επιπλέον, αν και ο Νόμος 4030/2011 έχει ήδη τροποποιηθεί με το Νόμο 4495 του 2017 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2017α), εκκρεμεί ακόμη το Προεδρικό Διάταγμα. Με άλλα λόγια, αυτό το νομοθετικό κενό αποτελεί ένα ακόμη σημαντικό εμπόδιο για την εφαρμογή της προσβασιμότητας στο δομημένο περιβάλλον.

Όσον αφορά την προσβασιμότητα στις **μεταφορές**, υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ της Αθήνας και των υπόλοιπων Περιφερειών της χώρας. Τα νέα συγκοινωνιακά συστήματα (μετρό και τραμ) της Αθήνας, και σύντομα της Θεσσαλονίκης, είναι προσβάσιμα σε ικανοποιητικό επίπεδο, αλλά οι πόλεις της περιφέρειας, εκτός από το ότι δεν διαθέτουν τα παραπάνω συστήματα όπως η Αθήνα και η Θεσσαλονίκη, εξακολουθούν να έχουν πολλά προβλήματα. Συγκεκριμένα, δεν υπάρχουν προσβάσιμα υπεραστικά λεωφορεία, τα τρένα εξακολουθούν να έχουν σοβαρά προβλήματα/θέματα προσβασιμότητας και τα προσβάσιμα ταξί είναι πολύ λίγα σε ολόκληρη τη χώρα.

Ο πρόσφατος Νόμος 4488/2017 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2017β) ορίζει ότι οι πάροχοι **υπηρεσιών ενημέρωσης και επικοινωνίας**, συμπεριλαμβανομένου και του διαδικτύου, υποχρεούνται να αξιοποιούν τις νέες τεχνολογίες, όπως ομιλούσες ιστοσελίδες, υποτιτλισμό, ακουστική περιγραφή, διερμηνεία νοηματικής, προκειμένου να διασφαλίσουν την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία σε αυτές. Η σχετική Απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Πληροφόρησης, που αναφέρεται στο άρθρο 67 του ανωτέρω νόμου - η οποία ορίζει τα μέσα, τη διαδικασία, καθώς και οποιοδήποτε άλλο θέμα για την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων - εκδόθηκε μόλις πρόσφατα, τον Δεκέμβριο του 2018, με την Κοινή Υπουργική Απόφαση 3586/2018 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2018γ). Δεδομένου ότι η έκδοση της προαναφερόμενης απόφασης είναι πρόσφατη και δεν έχει ακόμη εφαρμοστεί, η προσβασιμότητα των μέσων ενημέρωσης εξακολουθεί να εκκρεμεί. Κατά συνέπεια, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και τα μέσα επικοινωνίας και πληροφόρησης (συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων ιστοσελίδων και ιστοσελίδων δημόσιας χρήσης) εξακολουθούν να είναι στην πλειοψηφία τους μη προσβάσιμα.

Το προσωπικό των δημόσιων αρχών, οι πάροχοι υπηρεσιών δημόσιας χρήσης, οι μηχανικοί, οι σχεδιαστές κ.ο.κ., δεν διαθέτουν γνώσεις σχετικά με τις ανάγκες των ατόμων με αναπηρία. Ο λόγος είναι ότι η πολιτεία δεν παρέχει οποιαδήποτε εκπαίδευση σε θέματα αναπηρίας και προσβασιμότητας, και δεν υπάρχει καμία εκπαιδευτική δομή υπεύθυνη για την παροχή κατάρτισης σε αυτά τα θέματα.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Ποια είναι τα σχέδια του Κράτους για τη θέσπιση ενός εθνικού σχεδίου προσβασιμότητας, ιδίως ενόψει της υποχρέωσης εξασφάλισης της προσβασιμότητας μέχρι το 2020 (δέσμευση προϋπολογισμού, ενδιάμεσα κριτήρια για την παρακολούθηση της προόδου κ.λπ.);
* Τι γίνεται με τη σύνταξη και την έκδοση νομοθεσίας που εκκρεμεί (μελέτη προσβασιμότητας, χρήση νέων τεχνολογιών από πάροχους υπηρεσιών ενημέρωσης και επικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου, κ.λπ.); Μπορεί το Κράτος να δώσει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την έκδοση της νομοθεσίας;
* Πώς σκοπεύει το Κράτος να καταστήσει υποχρεωτική την εφαρμογή του προτύπου ΕΛΟΤ 1439: 2013 "Οργανισμός φιλικός σε πολίτες με αναπηρία - Απαιτήσεις και συστάσεις" και να το χρησιμοποιήσει για την αξιολόγηση και πιστοποίηση της προσβασιμότητας των υποδομών και υπηρεσιών;

# **ΑΡΘΡΟ 11 - ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΚΑΙ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ**

Στο άρθρο 11 της εθνικής έκθεσης περιγράφεται η ελληνική νομοθεσία Πολιτικής Άμυνας και Πολιτικής Προστασίας που σχετίζεται με τις διαδικασίες ανταπόκρισης και ετοιμότητας σε καταστάσεις κινδύνου. Ωστόσο, στην έκθεση δεν αναφέρεται ότι δεν υπάρχουν ειδικοί κανονισμοί για τα άτομα με αναπηρία. Ενώ η έκθεση αναφέρεται σε πρόσθετους κανονισμούς και κατευθυντήριες οδηγίες σχεδιασμού και εφαρμογής πολιτικών με βάση τα Σχέδια Πολιτικής Εκτάκτου Ανάγκης των Υπουργείων και τον Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας, υπάρχει ένα κενό πληροφόρησης σχετικά με την προστασία και την ασφάλεια των ατόμων με αναπηρία. Παρά το γεγονός ότι η έκθεση αναφέρεται στη **Σύμβαση της Γενεύης** (Διεθνής Επιτροπή του Ερυθρού Σταυρού 1949), που είναι μια διεθνώς δεσμευτική σύμβαση για την προστασία των ευάλωτων ατόμων κατά τη διάρκεια πολέμων και ένοπλων συρράξεων, και η οποία κυρώθηκε από την Ελλάδα με τον Νόμο 3481/1956 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 1956), δε διευκρινίζει ποια απαραίτητα μέτρα εφαρμογής θα λάβει το Ελληνικό Κράτος για την προστασία των ατόμων με αναπηρία, όχι μόνο κατά τη διάρκεια ενός πολέμου αλλά και σε μια γενική κατάσταση κινδύνου. Με άλλα λόγια, υπάρχει συνολική έλλειψη πρακτικών σχεδίων εφαρμογής. Παρόλο που με το Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας "Ξενοκράτης" έχει θεσπιστεί από το 2003 ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα πρόληψης κρίσεων, μετριασμού των κινδύνων, παρέμβασης, αντίδρασης και ανάκαμψης, δεν υπάρχουν ειδικές προβλέψεις για τα άτομα με αναπηρία στα αναθεωρημένα επιχειρησιακά του σχέδια. Το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που ιδρύθηκε με το άρθρο 6 του Νόμου 3106/2003, δεν έχει καταρτίσει ένα επίσημο σχέδιο διαχείρισης κρίσεων για να εκπληρώσει τον θεσμικό του ρόλο και να διασφαλίσει τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία.

Επίσης, ενώ το άρθρο 26 του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2012β) ορίζει ότι είναι υποχρεωτικό για έναν ή δύο (ανάλογα με τον πληθυσμό κάθε ορόφου) **χώρους πυροπροστασίας να είναι προσβάσιμοι** σε κάθε όροφο, καθώς και χώρους καταφυγής σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, το μέτρο αυτό δεν έχει ακόμη εφαρμοστεί αν και έχει τεθεί σε ισχύ από το 2012.

Όσον αφορά την **ασφάλεια των ατόμων με αναπηρία στα πλοία**, εκτός από τα μέτρα που ήδη αναφέρονται στην έκθεση, μια νέα εγκύκλιος του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας 2018) υποχρεώνει όλα τα πλοία να διαθέτουν ειδική καρέκλα εκκένωσης και να εκπαιδεύσουν τα πληρώματά τους σε θέματα αναπηρίας. Τα θετικά μέτρα στον τομέα αυτό είναι αποτέλεσμα της καλής συνεργασίας που έχει καθιερωθεί μεταξύ του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και του ελληνικού αναπηρικού κινήματος.

Ενδεικτικό παράδειγμα που απεικονίζει τις συνέπειες των κενών που υπάρχουν στους υφιστάμενους νόμους, κανονισμούς, σχέδια και πρωτόκολλα, και την αδυναμία εφαρμογής τους από τους κρατικούς φορείς, είναι η επείγουσα ανθρωπιστική κατάσταση (βλ. π.χ. Humanitarian Coalition 2019) που έζησε η Ελλάδα το 2015, και συνεχίζει να αντιμετωπίζει λόγω της μαζικής εισροής προσφύγων. Σύμφωνα με την ελληνική έκθεση, η Ελλάδα θα έπρεπε να ήταν σε θέση να ανταποκριθεί επιτυχώς σε αυτό το είδος κρίσης˙ όμως υπήρχαν **πολλοί πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο (ή μετακινούμενοι πληθυσμοί) με αναπηρία** που φιλοξενούνταν σε σκηνές και άλλες μη προσβάσιμες δομές χωρίς να καλύπτονται βασικές τους ανάγκες. Όπως προκύπτει, παρά την λεπτομερή περιγραφή στην έκθεση της υπάρχουσας νομοθεσίας και των σχετικών κανονισμών σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, όπως η προσφυγική κρίση, το Ελληνικό Κράτος δεν έχει εγγυηθεί την προστασία αυτών των συγκεκριμένων ομάδων.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Ποιες δράσεις θα υιοθετήσει το Ελληνικό Κράτος για τη θέσπιση νομοθεσίας και επιχειρησιακών σχεδίων για την ένταξη της διάστασης της αναπηρίας σε ανθρωπιστικές δράσεις, πολιτικές και προγράμματα;
* Πότε σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να παρουσιάσει τη στρατηγική της για την παροχή πληροφοριών σχετικά με το σύστημα προστασίας και διάσωσης που θα είναι διαθέσιμη σε μορφές και τεχνολογίες προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρία;
* Παρακαλούμε να αναφερθείτε περαιτέρω στα σχέδια και τις διαδικασίες εκκένωσης που είναι προσαρμοσμένα στις ανάγκες των ατόμων με αναπηρία. Για παράδειγμα, είναι προσβάσιμες οι έξοδοι κινδύνου και επισημαίνονται με φώτα, ηχητικά και οπτικά σήματα;
* Παρακαλούμε να αναφερθείτε περαιτέρω σε οποιαδήποτε ολοκληρωμένα και συντονισμένα σχέδια που πληρούν τις ελάχιστες προδιαγραφές σύμφωνα με τις διεθνείς κατευθυντήριες οδηγίες και τις βέλτιστες πρακτικές, ώστε τα άτομα με αναπηρία να προστατεύονται σε όλα τα στάδια μιας κρίσης (π.χ. εκκένωση, προσωρινή ασφαλή προσβάσιμη διαμονή, μέτρα υγιεινής, προσβάσιμες τουαλέτες, παροχή νερού κ.ο.κ.). Δείτε, για παράδειγμα, το International Committee of the Red Cross (2019).
* Ποια ειδική μέριμνα λαμβάνεται για την φροντίδα των ασυνόδευτων ανήλικων με αναπηρία κατά τη διάρκεια κρίσης;
* Παρακαλούμε να διαθέσετε συγκεκριμένες πληροφορίες σχετικά με το πώς το Ελληνικό Κράτος σχεδιάζει να αναπτύξει και να παρέχει υποστήριξη και υπηρεσίες σε πρόσφυγες με αναπηρία που να πληρούν τις απαιτήσεις των διεθνών συνθηκών, της Σύμβασης των ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, του ευρωπαϊκού κεκτημένου και της ελληνικής έννομης τάξης;

# **ΑΡΘΡΟ 12 - ΙΣΟΤΗΤΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ**

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ελληνικού Συντάγματος, «όλοι οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου» (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2008α), ορισμός που συμμορφώνεται με το άρθρο 12 της Σύμβασης των ΗΕ. Παρ’ όλα αυτά, η νομοθεσία που ορίζει τη σχέση μεταξύ του Κράτους και των ατόμων με αναπηρία - όσον αφορά τα δικαιώματα των τελευταίων στο νομικό πλαίσιο - δεν είναι συμβατή με τη Σύμβαση. Συγκεκριμένα, αναφέρουμε τον θεσμό της **«δικαστικής συμπαράστασης», που είναι μια μορφή κηδεμονίας** (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 1984). Σύμφωνα με το άρθρο 1666 του Αστικού Κώδικα «Σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος όταν λόγω *ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής* ή *λόγω σωματικής αναπηρίας* αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος για τις υποθέσεις του […]. Ο ανήλικος, που βρίσκεται υπό γονική μέριμνα ή κηδεμονία, μπορεί να υποβληθεί σε δικαστική συμπαράσταση, αν συντρέχουν οι όροι της δικαστικής συμπαράστασης κατά το τελευταίο έτος της ανηλικότητας» (ό.π.).

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Λαμβάνοντας υπόψη ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την ισότητα ενώπιον του νόμου δεν έχει αναμορφωθεί από τη δεκαετία του 1990 και το περιεχόμενό του δεν είναι συμβατό με το άρθρο 12 της Σύμβασης, ποια μέτρα σκοπεύει να λάβει το Ελληνικό Κράτος για την μεταρρύθμιση της τρέχουσας υποκαθιστάμενης λήψης αποφάσεων σε υποστηρικτική λήψη αποφάσεων, ώστε να υπάρχει συμβατότητα με το άρθρο 12 της Σύμβασης;
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να αναμορφώσει όλους τους νομικούς κώδικες (αστικό, ποινικό, κ.ο.κ.) ώστε να συμμορφώνονται με τις διατάξεις της Σύμβασης;
* Ποια μέτρα και προγράμματα σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να θέσει σε εφαρμογή ώστε άτομα που απαρτίζουν το δικαστικό σύστημα στην Ελλάδα (δικηγόροι, δικαστές κ.λπ.) να καταρτιστούν στην Σύμβαση των ΗΕ;

# **ΑΡΘΡΟ 19 - ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΑΒΙΩΣΗ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ**

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Λαμβάνοντας υπόψη την εκφρασμένη βούληση του Ελληνικού Κράτους να εκπονήσει και να υλοποιήσει ένα Εθνικό Σχέδιο Αποϊδρυματοποίησης, ποια είναι η τρέχουσα κατάσταση; Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα σε σχέση με αυτό;
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να μεταρρυθμίσει το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για να παρέχει στα άτομα με αναπηρία το δικαίωμα να επιλέγουν ή να αποφασίζουν για το είδος της ανεξάρτητης διαβίωσης που επιθυμούν, έτσι ώστε να εναρμονιστεί και με τις διατάξεις της Σύμβασης;
* Παρακαλούμε να διαθέσετε πληροφορίες για θέσπιση νομοθεσίας και πρακτικών «προσωπικής βοήθειας» για τα άτομα με αναπηρία.
* Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι περισσότερες από τις κοινωνικές υπηρεσίες, τα κέντρα ημερήσιας φροντίδας, τα κέντρα υποστήριξης, τα κέντρα υποστήριξης παιδιών με αναπηρία των δήμων κ.λπ., χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να εξασφαλίσει εθνική χρηματοδότηση για την διασφάλιση της σταθερότητας και της βιωσιμότητας των υπηρεσιών;
* Ποια μέτρα θεσπίζει και εφαρμόζει το Ελληνικό Κράτος για να διασφαλίσει ότι όλα τα άτομα με αναπηρία έχουν το δικαίωμα να ζουν σε μονάδες υποστηριζόμενης διαβίωσης;

# **ΑΡΘΡΟ 24 - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ**

Στον τομέα της εκπαίδευσης, ο Νόμος 3699/2008, που ορίζει το θεσμικό πλαίσιο για την **Ειδική Αγωγή** ατόμων με αναπηρία ή ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2008β), **παραμένει μέχρι τώρα μια ξεχωριστή νομοθεσία σχετικά με την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρία**. Ωστόσο, παρά την αυξανόμενη τάση για ένταξη των μαθητών και των σπουδαστών με αναπηρία στα κανονικά σχολεία, **πολλοί μαθητές και σπουδαστές με αναπηρία εξακολουθούν να λαμβάνουν εκπαίδευση σε ειδικές σχολικές μονάδες**. Σύμφωνα με τον προαναφερθέντα νόμο, οι μαθητές και οι σπουδαστές με αναπηρία έχουν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν μαθήματα σε κανονικές τάξεις με ή χωρίς παράλληλη υποστήριξη από έναν εκπαιδευτικό ειδικής αγωγής, σε ειδικές τάξεις που λειτουργούν στο γενικό εκπαιδευτικό σύστημα ή σε ειδικά σχολεία, ανάλογα με το είδος της αναπηρίας και τις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες τους. Σήμερα, 11.371 παιδιά με αναπηρία φοιτούν σε ειδικά σχολεία, με την πλειοψηφία αυτών να είναι παιδιά με νοητικές αναπηρίες (37,1% το 2016), αυτισμό (28,9% το 2016) και πολλαπλές αναπηρίες (14,1% 2016). Θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο αριθμός των μαθητών σε ειδικά νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία αυξήθηκε απότομα κατά τα έτη 2007-2016 (114,4% και 27,5% αντίστοιχα) (Κέντρο Ανάπτυξης Εκπαιδευτικής Πολιτικής της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος και Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία 2018β).

Η εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία στα γενικά σχολεία πραγματοποιείται κατά ένα μεγάλο μέρος σε **ειδικές τάξεις**[[4]](#footnote-4), οι οποίες δεν πληρούν το κριτήριο του «πλαισίου χωρίς αποκλεισμούς» που συμφωνήθηκε μεταξύ των υπουργικών εκπροσώπων των χωρών μελών του Ευρωπαϊκού Φορέα Ειδικής Αγωγής & Ενταξιακής Εκπαίδευσης[[5]](#footnote-5). Με βάση ευρήματα έρευνας, οι ειδικές τάξεις είναι ανεπαρκείς λόγω πολλών προβλημάτων. Σε αυτά εντάσσονται η έλλειψη επαρκούς προσωπικού και ο μεγάλος αριθμός σπουδαστών. Από το 2011 έως το 2016 (Κέντρο Ανάπτυξης Εκπαιδευτικής Πολιτικής της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος και Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία 2018β) πραγματοποιήθηκε απότομη αύξηση στο μέσο μέγεθος των ειδικών τάξεων. Το 2016 ο μέσος όρος σπουδαστών στις ειδικές τάξεις της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ήταν 14.6, ενώ ο μέγιστος αριθμός που προβλέπεται από τον νόμο είναι 12. Επιπλέον, η ενοποίηση των ειδικών τάξεων σε μία μπορεί να μην έχει το επιθυμητό αποτέλεσμα, αφού οι τάξεις αποτελούνται συνήθως από σπουδαστές πολύ διαφορετικών κατηγοριών αναπηρίας ή από σπουδαστές που μπορεί να έχουν ή να μην έχουν επίσημη διάγνωση (για παράδειγμα, ανήλικοι πρόσφυγες).

Όσον αφορά τους σπουδαστές με αναπηρία που παρακολουθούν μαθήματα σε γενικές τάξεις, ο Συνήγορος του Πολίτη, στην ετήσια έκθεσή του για το 2017 (Συνήγορος του Πολίτη 2017β), επισημαίνει ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι η **έλλειψη διαθεσιμότητας οικονομικών πόρων για την επαρκή κάλυψη των αναγκών όλων των σπουδαστών**. Ως αποτέλεσμα, είτε δίνεται προτεραιότητα σε ορισμένες περιπτώσεις σπουδαστών έναντι άλλων, είτε παρέχεται παράλληλη υποστήριξη σε περισσότερους σπουδαστές μόνο σε μερική βάση.

Όσον αφορά τη γενική υποστήριξη που παρέχεται στα κανονικά σχολεία (ψυχολόγοι, κοινωνικοί λειτουργοί, επαγγελματίες θεραπευτές κ.λπ.), αν και έχει σημειωθεί πρόοδος τα τελευταία χρόνια, **η γενική υποστήριξη εξακολουθεί να είναι πολύ περιορισμένη λόγω έλλειψης προσωπικού** (για παράδειγμα, το 2014 στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση υπήρχαν συνολικά μόλις 263 ειδικοί για 1794 σχολικές μονάδες). Πολλά παιδιά με ανάγκες υγείας και περίθαλψης αντιμετωπίζουν παραβίαση του δικαιώματός τους για ένταξη στην εκπαίδευση εξαιτίας της έλλειψης σχολικών νοσοκόμων και ειδικού προσωπικού υποστήριξης. Ένα αντιπροσωπευτικό παράδειγμα αποτελούν οι μαθητές και οι σπουδαστές με διαβήτη που αντιμετωπίζουν πολλές δυσκολίες, είτε λόγω έλλειψης νοσοκόμων, είτε λόγω ανεπαρκούς εκπαίδευσης του προσωπικού.

Μέχρι πρόσφατα, η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών αναγκών των σπουδαστών με αναπηρία, καθώς και η παροχή της σχετικής υποστήριξης, βασίζονταν αποκλειστικά στο ιατρικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας. Ο πρόσφατα υιοθετημένος Νόμος 4547/2018 «Αναδιοργάνωση των δομών υποστήριξης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2018β), στοχεύει να μεταρρυθμίσει τα συστήματα υπηρεσιών διάγνωσης και υποστήριξης με προσανατολισμό προς ένα πιο ενταξιακό εκπαιδευτικό σύστημα, λαμβάνοντας υπόψη κοινωνικές παραμέτρους και εμπόδια στην εκπαίδευση.

Όσον αφορά τη φυσική προσβασιμότητα των σχολικών κτιρίων, το Υπουργείο Παιδείας διενήργησε πρόσφατα έρευνα (2017) η οποία, σύμφωνα με τον Υπουργό Παιδείας (όπως αναφέρεται στην Λαμπρίδη 2018), αποκαλύπτει ότι **ένας μεγάλος αριθμός σχολικών κτιρίων δεν πληρούν ούτε καν τις ελάχιστες προδιαγραφές φυσικής προσβασιμότητας**, πράγμα που σημαίνει την απουσία ραμπών και ανελκυστήρων.

**Το εκπαιδευτικό υλικό, οι υπηρεσίες και ο εξοπλισμός, το ηλεκτρονικό περιβάλλον και οι πληροφορίες που παρέχονται στους σπουδαστές παραμένουν σε μεγάλο βαθμό μη προσβάσιμα**. Οι σπουδαστές με προβλήματα όρασης αντιμετωπίζουν αρκετά προβλήματα σχετικά με την προσβασιμότητα του εκπαιδευτικού υλικού. Πολλά σχολικά βιβλία είτε δεν έχουν ακόμη μεταφραστεί και εκτυπωθεί σε γραφή Braille, είτε έχουν μεταφραστεί και εκτυπωθεί λανθασμένα - χωρίς να γίνεται χρήση των διαθέσιμων εξελιγμένων τεχνολογιών.

Μια άλλη βασική αδυναμία του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος είναι η **πολύ περιορισμένη πρόσβαση σε υπηρεσίες πρώιμης παρέμβασης και προσχολικής αγωγής για παιδιά με αναπηρία**, υπηρεσίες που στην πραγματικότητα παρέχονται από μερικές μη κυβερνητικές οργανώσεις. Η ανάπτυξη δημόσιων δομών πρώιμης παρέμβασης, όπως προβλέπεται στον Νόμο 3699/2008, δεν έχει ακόμη προχωρήσει (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2008β).

Τα στατιστικά στοιχεία για τους μαθητές και τους σπουδαστές με αναπηρία είναι λίγα και ο συνολικός αριθμός τους είναι ακόμη άγνωστος. Εκτός αυτού, εξακολουθούν να μην υπάρχουν στοιχεία για τον αριθμό των παιδιών με αναπηρία εκτός σχολείου, καθώς και για το ποσοστά πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου.

Λόγω της χαμηλής ποιότητας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που τους παρέχεται, τα άτομα με αναπηρία στην Ελλάδα έχουν πολύ περιορισμένη πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Σύμφωνα με στοιχεία ειδικής έρευνας που έγινε με τη χρήση του μοντέλου Ευρωπαϊκή Υγεία και Κοινωνική Ένταξη (EHSIS), το 2012 μόνο το 5,4% του πληθυσμού των ατόμων με αναπηρία στην Ελλάδα είχε πτυχίο πανεπιστημίου (ISCED 5-6) (Κέντρο Ανάπτυξης Εκπαιδευτικής Πολιτικής της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος και Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία 2018β).

Σύμφωνα με την Ελληνική Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, στην Ελλάδα το ειδικό εκπαιδευτικό σύστημα εξακολουθεί να θεωρείται κατώτερο από το γενικό εκπαιδευτικό σύστημα (ΕΕΔΑ 2017). Η άνιση μεταχείριση της εκπαίδευσης των σπουδαστών με αναπηρία είναι εμφανής όταν εξετάζονται θέματα χρηματοδότησης. Όπως δείχνει η αρχική έκθεση του Ελληνικού Κράτους, η πλειονότητα των εκπαιδευτικών της ειδικής αγωγής, καθώς και οι υπηρεσίες υποστήριξης για παιδιά με αναπηρία, χρηματοδοτούνται σχεδόν αποκλειστικά από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ). Ως αποτέλεσμα, η ειδική εκπαίδευση στην Ελλάδα παρέχεται κυρίως από έκτακτο προσωπικό, καθώς στα ειδικά σχολεία το 80% του εκπαιδευτικού προσωπικού κάθε χρόνο αλλάζει.

Μία θετική πρωτοβουλία ανελήφθη πρόσφατα από το Υπουργείο Παιδείας για την πρόσληψη 4500 μόνιμων εκπαιδευτικών στην ειδική εκπαίδευση. Επιπλέον, μια νέα νομοθεσία που εγκρίνεται από το ελληνικό κοινοβούλιο εισάγει ένα νέο σύστημα αξιολόγησης για την πρόσληψη εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, το οποίο δίνει προτεραιότητα στους εκπαιδευτικούς με αναπηρία.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Έχει το Ελληνικό Κράτος εκπονήσει και υλοποιήσει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο για την ένταξη των μαθητών και των σπουδαστών με αναπηρία στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, στην τεχνική εκπαίδευση και στην επαγγελματική κατάρτιση, καθώς και στην τριτοβάθμια και μεταπτυχιακή εκπαίδευση;
* Πώς έχει αντιμετωπίσει ή πρόκειται να αντιμετωπίσει το Ελληνικό Κράτος τις ανισότητες και τις διακρίσεις που αντιμετωπίζουν τα άτομα με αναπηρία σε όλες τις βαθμίδες του εκπαιδευτικού συστήματος;
* Σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να αναθεωρήσει τα σχολικά βιβλία και το διδακτικό υλικό σε όλες τις βαθμίδες του εκπαιδευτικού συστήματος για να συμμορφωθεί με όσα προβλέπει η Σύμβαση και οι μαθητές και οι σπουδαστές με ή χωρίς αναπηρία να εκπαιδεύονται με βάση το δικαιωματικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας;
* Πώς συγκεκριμένα σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να αντιμετωπίσει τα εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι φοιτητές με αναπηρία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, π.χ. προσβασιμότητα, διερμηνεία στη νοηματική γλώσσα σε κωφούς φοιτητές, υποστήριξη σε μαθητές με προβλήματα όρασης και ούτω καθεξής;
* Λαμβάνοντας υπόψη τις αυξητικές τάσεις που παρουσιάζει ο πληθυσμός των μαθητών της ειδικής προσχολικής και πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, έχει το Ελληνικό Κράτος ή προτίθεται να αναπτύξει οποιαδήποτε στρατηγική ή σχέδιο δράσης για να εξασφαλίσει τη μετάβαση των μαθητών με αναπηρία από την ειδική στην γενική εκπαίδευση;
* Παρακαλούμε να αναφερθείτε περαιτέρω σε οποιοδήποτε σχέδιο δράσης υπάρχει: α) για την έγκαιρη διάγνωση των παιδιών με αναπηρία και β) για τη δημιουργία προσιτών δημόσιων υπηρεσιών πρώιμης παρέμβασης και εκπαίδευσης για όλα τα παιδιά που έχουν ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
* Παρακαλούμε να διαθέσετε πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη τυχόν μηχανισμού παρακολούθησης της καταλληλότητας και της αποτελεσματικότητας των εύλογων προσαρμογών που παρέχονται στην εκπαίδευση.
* Παρακαλούμε να ενημερώσετε για τον ασφαλή, έγκαιρο και προσβάσιμο μηχανισμό προσφυγής, όταν οι σπουδαστές με αναπηρία και οι οικογένειές τους δεν έχουν εξυπηρετηθεί επαρκώς ή έχουν υποστεί διακρίσεις.

# **ΑΡΘΡΟ 27 - ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ**

Με βάση τα πορίσματα μιας πρόσφατης μελέτης που πραγματοποιήθηκε από το Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της ΕΣΑμεΑ (Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της ΕΣΑμεΑ 2018)[[6]](#footnote-6), **η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στην υπάρχουσα αγορά εργασίας είναι περιορισμένη**.

Η μελέτη αυτή δείχνει ότι:

**α)** Το ποσοστό απασχόλησης των «ατόμων με σοβαρές αναπηρίες» στις ηλικίες 20 έως 64 ετών ανέρχεται στο 24,2%, το οποίο είναι χαμηλότερο κατά 33,4 μονάδες από το ποσοστό απασχόλησης των ατόμων χωρίς αναπηρία (57,6%) και 46% μονάδες από τον εθνικό στόχο της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020»·

**β)** Το ποσοστό ανεργίας των «ατόμων με σοβαρές αναπηρίες» ανέρχεται σχεδόν στο 39%. Το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας των «ατόμων με σοβαρές αναπηρίες» στις ηλικίες 25-29 ετών ανέρχεται στο 58,2%, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό ατόμων χωρίς αναπηρία στις ηλικίες των 25-29 ετών ανέρχεται στο 40,9%.

**γ)** Το 60,4% των «ατόμων με σοβαρές αναπηρίες» και το 39,2% των ατόμων με μέτριο περιορισμό δραστηριότητας ανήκουν στον μη ενεργό οικονομικά πληθυσμό, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στον πληθυσμό ατόμων χωρίς αναπηρία ανέρχεται στο 23,7% (Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της ΕΣΑμεΑ 2018). Επίσης, η ανάλυση του μη ενεργού οικονομικά πληθυσμού δείχνει ότι σε όλες τις ηλικιακές ομάδες ατόμων με σοβαρή αναπηρία το ποσοστό υπερβαίνει το 40%.

**δ)** Στον πληθυσμό των «ατόμων με σοβαρές αναπηρίες», το 83% των νέων ηλικίας 20-24 ετών, το 72% των νέων ηλικίας 25-29 ετών, καθώς και το 55,5% των ατόμων ηλικίας 30-34 δεν έχουν καμία επαγγελματική εμπειρία.

**ε)** Το 84% των εργαζομένων με αναπηρία δηλώνει ότι οι εργοδότες δεν τους έχουν παράσχει εύλογες προσαρμογές (ό.π.).

Παρόλο που το κράτος έχει καταβάλει προσπάθειες για την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης των ατόμων με αναπηρία μέσω της υιοθέτησης νομοθετικών μέτρων, η θέσπιση του Νόμου 2643/1998 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 1998), με τον οποίο τροποποιήθηκε ο προϋπάρχοντας Νόμος 1648/1986, είχε περιορισμένο αντίκτυπο στο ποσοστό απασχόλησης των ατόμων με αναπηρία στο δημόσιο τομέα και σχεδόν καμία επίδραση στον ιδιωτικό τομέα.

Η θέσπιση του Νόμου 4440/2016 έχει ήδη δημιουργήσει ένα νέο νομικό περιβάλλον για την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία και μελών της οικογένειάς τους στο δημόσιο τομέα, αυξάνοντας σημαντικά τον αριθμό των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα κατά τα δύο έτη εφαρμογής του (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2016α)[[7]](#footnote-7). Συγκεκριμένα, ο νόμος αυτός προβλέπει ότι το 10% και το 5% των θέσεων που πρέπει να καλυφθούν από τακτικό προσωπικό και προσωπικό με συμβάσεις αορίστου χρόνου ιδιωτικού δικαίου στον δημόσιο τομέα - συμπεριλαμβανομένων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης – πρέπει να καλύπτονται από άτομα με αναπηρία με πιστοποιημένο ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον 50% και από συγγενείς ατόμων με αναπηρία με πιστοποιημένο ποσοστό αναπηρίας τουλάχιστον 67% (ό.π.). Ωστόσο, αυτός ο νόμος αφορά στις κενές θέσεις μόνο στο δημόσιο τομέα και όχι στον ιδιωτικό. Με άλλα λόγια, αυτό που λείπει είναι η λήψη περισσότερων μέτρων για τη βελτίωση της τοποθέτησης των ατόμων με αναπηρία στην ανοιχτή αγορά εργασίας[[8]](#footnote-8).

Όσον αφορά την **αρχή της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση και την εργασία**, η αντικατάσταση του Νόμου 3304/2005 από το Νόμο 4443/2016 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2016β), που ενσωματώνει εκ νέου στην ελληνική νομοθεσία την Οδηγία 2000/78/ΕΚ (Συμβούλιο της ΕΕ 2000α), ήταν μια σημαντική εξέλιξη, η οποία είναι συμβατή με τις διατάξεις της Σύμβασης των ΗΕ. Ωστόσο, αυτό που λείπει σήμερα είναι η λήψη κατάλληλων μέτρων για την υποστήριξη της υλοποίησης εύλογων προσαρμογών[[9]](#footnote-9).

Σύμφωνα με στοιχεία που παρουσιάστηκαν στην έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη (2018) «Ίση μεταχείριση - Ειδική έκθεση 2017», αυτό που είναι σημαντικό να επισημανθεί εδώ είναι ότι ο αριθμός των καταγγελιών σχετικά με τις διακρίσεις λόγω αναπηρίας ή χρόνιας πάθησης είναι πολύ χαμηλός συγκριτικά με τα δεδομένα που αναφέρονται πιο πάνω (βλ. σημείο (ε) στην προηγούμενη σελίδα), όπου **το 84% των εργαζομένων με αναπηρία δηλώνει ότι οι εργοδότες δεν έχουν παράσχει εύλογες προσαρμογές**. Πέραν τούτου, οι περισσότερες καταγγελίες είναι εναντίον του δημόσιου τομέα, πράγμα που σημαίνει ότι ο φόβος απόλυσης στον ιδιωτικό τομέα αποτελεί σημαντικό εμπόδιο για τα άτομα με αναπηρία προκειμένου να κάνουν χρήση των διατάξεων του Νόμου 4443/2016 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2016β).

Ένα άλλο εμπόδιο που καλούνται να αντιμετωπίσουν τα άτομα με αναπηρία και χρόνιες παθήσεις κατά την αναζήτηση εργασίας αφορά στη συναλλαγή τους με τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), που είναι η κεντρική δομή διαχείρισης των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης. Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν εκπρόσωποι του αναπηρικού κινήματος στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΑΕΔ, η διάσταση της αναπηρίας δεν ενσωματώνεται στο σχεδιασμό πολιτικής του Οργανισμού αυτού. Ενδεικτικά, η ιστοσελίδα του ΟΑΕΔ δεν είναι προσβάσιμη σε άτομα με αναπηρία και τα προγράμματα που απευθύνονται σε εργοδότες του ιδιωτικού τομέα για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας με επιδότηση, για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, του κόστους εργασίας και των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης για τα επωφελούμενα άτομα, δεν παρέχουν περισσότερα κίνητρα για την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι για τα άτομα με αναπηρία δεν υπάρχει μία γενική στρατηγική για την προώθηση της απασχόλησης και της επαγγελματικής τους κατάρτισης, παρακαλούμε ενημερώστε για το πώς το Ελληνικό Κράτος σχεδιάζει να αντιμετωπίσει αυτό το χάσμα στη δημόσια πολιτική και πώς σκοπεύει να καθιερώσει μια στοχευμένη πρωτοβουλία που θα αντιμετωπίζει την ένταξη των ατόμων με αναπηρία σε νέες μορφές οικονομίας, όπως η κοινωνική οικονομία, η κυκλική οικονομία κ.ο.κ.
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να μεταρρυθμίσει το υφιστάμενο σύστημα ποσοστώσεων (Νόμος 2643/1998) για την πρόσληψη ατόμων με αναπηρία, τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα, προκειμένου να καταστεί αποτελεσματικό και συμβατό με τις απαιτήσεις του άρθρου 27 της Σύμβασης;
* Πώς σκοπεύει το Ελληνικό Κράτος να αντιμετωπίσει την υποστηριζόμενη απασχόληση των ατόμων με αναπηρία;

# **ΑΡΘΡΟ 29 - ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ΖΩΗ**

Ενώ το δικαίωμα ψήφου για τους πολίτες με αναπηρία ρυθμίζεται νομικά (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2012α, Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης 2015), στην πράξη τα πράγματα είναι αρκετά διαφορετικά. Τα προεκλογικά προγράμματα, καθώς και όλο το έντυπο εκλογικό υλικό, δεν διατίθενται σε προσβάσιμες μορφές, όπως στη νοηματική γλώσσα, σε χαρακτήρες Braille ή μεγάλους χαρακτήρες, σε μορφές εύκολες για ανάγνωση (easy-to-read) κ.λπ. Επιπλέον, κατά τη διάρκεια τηλεοπτικών πολιτικών συζητήσεων και συνεντεύξεων εκπροσώπων των πολιτικών κομμάτων, δεν έχει γίνει χρήση της νοηματικής γλώσσας και υποτιτλισμός.

Στα εκλογικά κέντρα οι υποδομές είναι συνήθως μη προσβάσιμες σε άτομα με κινητικές (ή σωματικές) αναπηρίες και ιδιαίτερα σε χρήστες αναπηρικών αμαξιδίων. Επίσης, στα εκλογικά κέντρα δεν διατίθεται εκλογικό υλικό σε εναλλακτικές μορφές και δεν υπάρχουν διερμηνείς νοηματικής γλώσσας. Έτσι, παρά το γεγονός ότι το νομικό πλαίσιο προβλέπει το δικαίωμα ψήφου σε πολίτες με αναπηρία και υπάρχει ειδικό Προεδρικό Διάταγμα που αναφέρεται στην διαδικασία υποστήριξης των ατόμων με αναπηρία κατά την άσκηση του δικαιώματός τους να ψηφίσουν, δε διασφαλίζεται το απόρρητο της ψήφου τους. Για παράδειγμα, πολύ συχνά οι χρήστες αναπηρικών αμαξιδίων ασκούν το δικαίωμά τους να ψηφίζουν στον δρόμο, σε ένα αυτοκίνητο, σε μια τουαλέτα, και ούτω καθεξής. Οι τυφλοί δεν είναι ποτέ σίγουροι για τον τελικό προορισμό της ψήφου τους. Οι κωφοί πρέπει να μαντέψουν ποια είναι η σωστή κάλπη, ειδικά σε περιπτώσεις ταυτόχρονων πολλαπλών διαδικασιών ψήφισης.

Είναι αλήθεια ότι οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι με αναπηρία των δήμων υποστηρίζονται από την αύξηση της αμοιβής που καταβάλλεται στους εκλεγμένους αντιπροσώπους (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2010) και ένας τυφλός Αντιδήμαρχος μπορεί να προσλάβει ειδικό βοηθό (Νόμος 3979/2011, Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2011α). Ωστόσο, τα μέτρα αυτά περιορίζονται σε συγκεκριμένες/ορισμένες κατηγορίες εκλεγμένων αντιπροσώπων - που σημαίνει ότι παρέχονται μόνο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις - και, επομένως, δεν καλύπτουν όλες τις κατηγορίες εκλεγμένων πολιτικών υπαλλήλων.

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Ποια μέτρα θα λάβει το Ελληνικό Κράτος για την παροχή πιο προσβάσιμων διαδικασιών ψηφοφορίας (π.χ. εκλογικά τμήματα, προεκλογικό και εκλογικό υλικό, διαδικασία ψήφισης, κ.ο.κ.); Θα μπορούσατε να δώσετε συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, έχοντας επίσης κατά νου τις επικείμενες ευρωπαϊκές εκλογές και άλλες εκλογές που θα διεξαχθούν στη χώρα;
* Ποια είναι τα σχέδια του Ελληνικού Κράτους για την παροχή εκλογικού υλικού σε εναλλακτικές μορφές με βάση τις ανάγκες των ατόμων με αναπηρία;

# **ΑΡΘΡΟ 31 - ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

Σύμφωνα με το άρθρο 68 του πρόσφατου Νόμου 4488/2017 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 2017β, σελ. 2336-2340), η Ελληνική Στατιστική Αρχή και οι υπηρεσίες και φορείς που περιλαμβάνονται στο Ελληνικό Στατιστικό Σύστημα πρέπει να αναπτύσσουν, να παράγουν και να διαχέουν επίσημες στατιστικές σχετικά με τα άτομα με αναπηρία και τα εμπόδια που αυτά αντιμετωπίζουν κατά την άσκηση των δικαιωμάτων τους. Για τους σκοπούς του σχεδιασμού αυτών των στατιστικών και της διάχυσης των παραγόμενων δεδομένων, πρέπει να τελούν σε διαβούλευση με το Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της ΕΣΑμεΑ[[10]](#footnote-10).

Η Ελληνική Στατιστική Αρχή συλλέγει δεδομένα για τα άτομα με αναπηρία στην Ελλάδα, κυρίως στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Στατιστικού Προγράμματος. Στο πλαίσιο αυτό, η συλλογή δεδομένων για τα άτομα με αναπηρία μέχρι πρόσφατα είχε περιοριστεί σε μεγάλο βαθμό στις έρευνες υγείας, λόγω της κυριαρχίας του ιατρικού μοντέλου της αναπηρίας.

Εκτός από τον τομέα της έρευνας στην υγεία, τα στοιχεία για τα άτομα με αναπηρία έχουν, ως επί το πλείστον, συγκεντρωθεί αποσπασματικά, π.χ. με τη διενέργεια ειδικών ερευνών όπως η «Έρευνα Εργατικού Δυναμικού-2011» (Eurostat 2012) και η «Έρευνα για την Ευρωπαϊκή Υγεία και Κοινωνική Ένταξη-2012» (Eurostat 2015). Ως εκ τούτου, τα στοιχεία αυτά δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για παρακολούθηση και τα περισσότερα από αυτά είναι ξεπερασμένα μη επιτρέποντας την κατανομή ανά κατηγορία αναπηρίας, φύλο, ηλικία, τόπο διαμονής και εθνότητα, και, επίσης, χρησιμοποιούν ορισμούς και όρους που δεν είναι συμβατοί με τη Σύμβαση και εφαρμόζουν μεθοδολογικές προσεγγίσεις που δεν είναι προσαρμοσμένες στον πληθυσμό-στόχο.

Η μόνη συνεπής πηγή κοινωνικών δεδομένων για τα άτομα με αναπηρία είναι η ετήσια έρευνα για το Εισόδημα και τις Συνθήκες Διαβίωσης των Νοικοκυριών (SILC), η οποία συλλέγει στοιχεία για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό στην Ευρώπη. Ωστόσο, από το 2006, που στην έρευνα SILC ενσωματώθηκε ο έμμεσος δείκτης για την αναπηρία GALI (Global Activity Limitation Index), τα δεδομένα στην Ελλάδα δεν έχουν αναλυθεί και διαδοθεί από την Ελληνική Στατιστική Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της αναπηρίας. Αυτή η δραστηριότητα πραγματοποιείται τώρα σε τακτική βάση από το Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ), με σκοπό να καταστούν τα δεδομένα αυτά χρήσιμα για την παρακολούθηση της εφαρμογής και της προστασίας των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία, καθώς επίσης και να γίνουν ευρέως γνωστά και προσβάσιμα.

Δεν έχει ακόμη καταρτιστεί ένα στρατηγικό σχέδιο για την ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου συστήματος συλλογής δεδομένων που θα επιτρέπει την αξιολόγηση του βαθμού στον οποίο όλα τα άτομα με αναπηρία ασκούν όλα τα δικαιώματά τους βάσει της Σύμβασης.

Το σημαντικό πρόβλημα σε σχέση με την αποτελεσματική ένταξη της διάστασης της αναπηρίας στις απογραφές πληθυσμού και τις κοινωνικές έρευνες δεν είναι η απροθυμία των αρμόδιων φορέων για κάτι τέτοιο. Αντιθέτως, είναι η αδυναμία του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος στον τομέα της έρευνας για την αναπηρία, συμπεριλαμβανομένων θεμάτων σχετικών με την προσαρμοστικότητα και προσβασιμότητα της ερευνητικής διαδικασίας, καθώς και θέματα σχεδιασμού της έρευνας βάσει του κοινωνικού και δικαιωματικού μοντέλου της αναπηρίας. Ένα ξεχωριστό παράδειγμα είναι ότι η Ελλάδα, στην «Εθελοντική Εθνική Έκθεση για την Υλοποίηση της Ατζέντας 2030 για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη - Ιούλιος 2018» δεν παρουσιάζει αναλυτικά στοιχεία με βάση την αναπηρία (Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης 2018).

## **Προτεινόμενες ερωτήσεις**

* Παρακαλούμε ενημερώστε για τη συνολική στρατηγική για την καθιέρωση ενός ενοποιημένου συστήματος συλλογής δεδομένων που θα επιτρέπει την αξιολόγηση του βαθμού στον οποίο όλα τα άτομα με αναπηρία ασκούν όλα τα δικαιώματά τους βάσει της Σύμβασης.
* Τι είδους ενέργειες θα κάνει το Ελληνικό Κράτος για την ενίσχυση της ικανότητας του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος ώστε να σχεδιάζει, συλλέγει και αναλύει δεδομένα για τα άτομα με αναπηρία με βάση το δικαιωματικό μοντέλο προσέγγισης της αναπηρίας;
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2. Κατόπιν προσεκτικής μελέτης της Ελληνικής έκθεσης, και εστιάζοντας στη γλώσσα που έχει χρησιμοποιηθεί, παρατηρείται ότι δεσπόζει η επίδραση του ιατρικού μοντέλου, το οποίο φυσικά δεν είναι συμβατό με το πνεύμα της Σύμβασης των ΗΕ. Έννοιες όπως «διανοητική ή ψυχική νόσος ή διαταραχή» (παρ. 10), «νοητική καθυστέρηση» και «δείκτης νοημοσύνης» (παρ. 70), «διαγνωσμένη νοητική ασθένεια» (παρ. 311), για να αναφέρουμε κάποιες από αυτές, είναι έννοιες που εντάσσονται στο λεξιλόγιο του ιατρικού μοντέλου και σίγουρα αποτελούν εκφράσεις που δεν είναι σύμφωνες προς το πνεύμα της Σύμβασης. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ενώ το Κέντρο Περίθαλψης Παίδων Λεχαινών έχει γίνει το «σημείο αναφοράς» των απάνθρωπων συνθηκών διαβίωσης που αντιμετωπίζουν τα παιδιά και τα άτομα με αναπηρία σε αυτού του είδους τις μονάδες φροντίδας και περίθαλψης, αυτό δεν σημαίνει ότι το Κέντρο των Λεχαινών ήταν η μόνη μονάδα που λειτουργούσε με αυτόν τον τρόπο. Αντίθετα, υπάρχουν και άλλες μονάδες στην επικράτεια της Ελλάδας που λειτουργούν με παρόμοιο «μεσαιωνικό» τρόπο. [↑](#footnote-ref-3)
4. Οι ειδικές τάξεις είναι τάξεις που βρίσκονται σε γενικά σχολεία όπου οι μαθητές με αναπηρία διδάσκονται σε ξεχωριστό περιβάλλον από εκείνο των γενικών τάξεων όπου παρακολουθούν μάθημα όλοι οι άλλοι μαθητές. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ένα περιβάλλον χωρίς αποκλεισμούς αφορά σε μία εκπαίδευση όπου οι μαθητές με αναπηρία και οι μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες παρακολουθούν μαθήματα στις γενικές τάξεις παράλληλα με τους άλλους μαθητές για το μεγαλύτερο μέρος - 80% ή περισσότερο - της σχολικής εβδομάδας (Ευρωπαϊκός Φορέας Ειδικής Αγωγής & Ενταξιακής Εκπαίδευσης). Στην Ελλάδα, οι μαθητές ειδικών τάξεων συμμετέχουν στις κανονικές τάξεις σε ποσοστό 50%. [↑](#footnote-ref-5)
6. Για αυτήν την μελέτη, το Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας της ΕΣΑμεΑ χρησιμοποίησε τις μεταβλητές απασχόλησης που περιλαμβάνονται στην δειγματοληπτική έρευνα Εισόδημα και Συνθήκες Διαβίωσης (EU-SILC) το 2016 (με έτος αναφοράς το 2015), η οποία διεξήχθη από την Ελληνική Στατιστική Αρχή σε συνεργασία με την Eurostat. [↑](#footnote-ref-6)
7. Η θέσπιση αυτού του Νόμου είναι αποτέλεσμα της εκστρατείας του ελληνικού αναπηρικού κινήματος να αντιμετωπίσει την άνιση μεταχείριση που αντιμετωπίζουν τα άτομα με αναπηρία στις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα σε σύγκριση με άλλες κοινωνικές ομάδες όπως οι οικογένειες με περισσότερα από τρία παιδιά. [↑](#footnote-ref-7)
8. Για να δώσουμε μερικά παραδείγματα ή/και συστάσεις: α) παροχή φορολογικών και ασφαλιστικών κινήτρων στους εργοδότες του ιδιωτικού τομέα, β) υλοποίηση του μοντέλου της υποστηριζόμενης απασχόλησης, γ) υιοθέτηση του θεσμού της προσωπικής βοήθειας, κ.λπ. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ο Νόμος 4443/2016 καταργεί την προηγούμενη νομοθετική κατανομή αρμοδιοτήτων σε τρεις διαφορετικές αρχές, όπως προβλεπόταν στο Νόμο 3304/2005, π.χ. στον Συνήγορο του Πολίτη, την Επιθεώρηση Εργασίας (ΣΕΠΕ) και την Επιτροπή Ίσης Μεταχείρισης του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Τώρα, ο Συνήγορος του Πολίτη είναι η μόνη αρμόδια εθνική αρχή για την προώθηση και την παρακολούθηση της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση και την εργασία. Οι θεμελιώδεις εξελίξεις, όπως θεσπίστηκαν με το Νόμο 4443/2016, σχετικά με την αναπηρία και τις χρόνιες ασθένειες είναι οι ακόλουθες: α) η προσθήκη των χρόνιων παθήσεων ως μη επιτρεπόμενου κριτηρίου διάκρισης, β) η συμπερίληψη της πολλαπλής διάκρισης λόγω αναπηρίας ή/και χρόνιων παθήσεων, γ) η καθιέρωση της άρνησης εύλογων προσαρμογών ως λόγου διάκρισης και δ) η έννοια της διάκρισης λόγω σχέσης. [↑](#footnote-ref-9)
10. Το «Παρατηρητήριο Θεμάτων Αναπηρίας» έχει καθιερώσει τακτική επικοινωνία και συνεργασία με τις υπηρεσίες του στατιστικού συστήματος. Επιπλέον, το Παρατηρητήριο υπέβαλε στην Ελληνική Στατιστική Αρχή πρόταση, που έχει εγκριθεί, για τη βελτίωση και τον εμπλουτισμό του ελληνικού ερωτηματολογίου της έρευνας Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών (SILC), με προσανατολισμό στην ένταξη ερωτήσεων που αφορούν στα κοινωνικά εμπόδια. Επιπλέον, λόγω αυτής της πρωτοβουλίας, από το 2018 έχει συμπεριληφθεί στο ερωτηματολόγιο το «Σύντομο Ερωτηματολόγιο της Ομάδας της Ουάσιγκτον», το οποίο είναι ένα σύνολο ερωτήσεων για τον εντοπισμό των πιο ευάλωτων στον κίνδυνο του κοινωνικού αποκλεισμού ατόμων με αναπηρία, καθώς επίσης και ο συμπληρωματικός δείκτης GALI, κατόπιν κατευθυντήριων οδηγιών της Στατιστικής Υπηρεσίας των Ηνωμένων Εθνών και της Eurostat. Το Παρατηρητήριο της ΕΣΑμεΑ έχει ως πρωταρχικό στόχο της ερευνητικής του δραστηριότητας να αναπτύξει ένα ανεξάρτητο πλαίσιο παρακολούθησης της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία των ΗΕ, δίνοντας μεγάλη έμφαση στην ανάπτυξη στατιστικών δεικτών για τα δικαιώματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες. [↑](#footnote-ref-10)